



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica  
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Rio Grande do Sul  
Campus Porto Alegre

## Comissão de Avaliação e Gestão de Projetos de Pesquisa e Inovação (CAGPPI)

### ATA Nº 03/2019

1 Aos vinte e seis (26) dias do mês de março do ano de dois mil e dezenove (2019), às catorze (14)  
2 horas, realizou-se na sala de convenções da torre norte do IFRS Campus Porto Alegre, localizada  
3 a Rua Coronel Vicente, nº 281, no bairro Centro Histórico desta capital, a segunda reunião  
4 ordinária da Comissão de Avaliação e Gestão de Projetos de Pesquisa e Inovação (CAGPPI),  
5 convocada pelo presidente da comissão, Professor Evandro Manara Miletto. Estiveram  
6 presentes os seguintes servidores: Professoras Liliane Madruga, Luciana Sauer Fontana, Sílvia de  
7 Castro Bertagnolli, Nara Regina Atz, Professor Evandro Manara Miletto, os Técnicos  
8 Administrativos Diego Hepp, Denise Luzia Wolff e os discentes Jian Ortolon Porto e Vilmar  
9 Viana. Justificaram as ausências a técnica administrativa Juliana Prediger e o discente Johnny Bill  
10 Brufau Silvera. A reunião iniciou-se com a saudação do presidente Professor Evandro Manara  
11 Miletto aos presentes. Na abertura do expediente, foi lida a pauta desta reunião: **1.**  
12 **Classificação dos projetos de pesquisa Ed. 77/2018** (setenta e sete de dois mil e dezoito) -  
13 Fomento Interno 2019-2020 (dois mil e dezenove a dois mil e vinte) **2. Informes sobre**  
14 **alterações de Auxílio Institucional à Produção Científica e/ou Tecnológica (AIPCT) - Ed.**  
15 **77/2018** (setenta e sete de dois mil e dezoito) **3. Prestação de Contas de Auxílio a Eventos** 1º  
16 (primeiro) bloco da Profª Aline Nichelle. Professor Evandro questionou se algum membro da  
17 comissão gostaria de apresentar um item para inclusão de pauta. Não houve manifestações.  
18 Professor Evandro apresentou os seguintes assuntos para inclusão da pauta: Avaliação de  
19 propostas dos editais de fluxo contínuo: Ed. 91 (noventa e um) e 92/ 2018 (noventa e dois de  
20 dois mil e dezoito), aprovação das atas 1 (um) e 2/2019 (dois de dois mil e dezenove) e avaliação  
21 dos relatórios finais dos bolsistas dos editais 10/2018 (dez de dois mil e dezoito), 77 (setenta e  
22 sete), 78 (setenta e oito), 79/2017 (setenta e nove de dois mil e dezessete). Não havendo

23 objeções, passou-se à discussão dos pontos de pauta: 1. Classificação dos projetos de pesquisa  
24 Ed. 77/2018 (setenta e sete de dois mil e dezoito) Fomento Interno 2019-2020 (dois mil e  
25 dezenove a dois mil e vinte), professor Evandro explicou sobre a distribuição dos recursos para  
26 AIPCT e bolsas de fomento e sobre a classificação das propostas, considerando as notas das  
27 avaliações *ad hoc*, análise do currículo lattes e parcerias estabelecidas com empresas,  
28 instituições de ensino ou pesquisadores. O Edital previa pelo menos uma avaliação *ad hoc* de  
29 membros externos ao IFRS pertencentes ao banco de avaliadores da PROPI, porém a DPPI  
30 optou por enviar para dois avaliadores e, em caso de discrepância, a um terceiro avaliador. A  
31 DPPI elaborou uma planilha com todas as avaliações. Algumas dúvidas nas avaliações foram  
32 apresentadas para decisão da Comissão. Os projetos das professoras Karen Selbach Borges e  
33 Josiane Carolina Soares Ramos Procasko, que foram avaliados com o formato do cronograma  
34 dos bolsistas apresentados de forma inadequada, foram revisados pois as mesmas  
35 apresentaram recurso tempestivo que foi avaliado, acolhido e aprovado pela CAGPI. Por não  
36 ter recebido retorno tempestivo da avaliação *ad hoc*, o projeto “Análise do efeito de  
37 polimorfismos não sinônimos em genes candidatos de doenças complexas por meio da predição  
38 computacional” do pesquisador técnico administrativo Diego Hepp foi enviado para três  
39 avaliadores externos, porém somente um dos avaliadores enviou sua avaliação. A Comissão  
40 decidiu por duplicar a nota atribuída ao projeto, para que não ficasse prejudicado na pontuação  
41 final, mantendo o mesmo critério de duas avaliações por projeto. Além disso, o anexo III (três)  
42 do projeto submetido pela professora Helen Scorsatto Ortiz não apresentou a lista dos artigos  
43 de Qualis B1, B2 ou B3 por ela listados, conforme consta no detalhamento do anexo. A Cagpi  
44 deliberou por não pontuar os artigos não especificados, visto que no Edital consta a exigência  
45 do preenchimento correto dos anexos. Para as solicitações de Auxílio Institucional à Produção  
46 Científica e/ou Tecnológica (AIPCT) a Direção de Administração e Planejamento do Campus  
47 disponibilizou R\$33.452,00 (trinta e três mil, quatrocentos e cinquenta e dois reais), sendo 50%  
48 (cinquenta por cento) ou seja, R\$16.726,00 (dezesesseis mil, setecentos e vinte e seis reais) para  
49 novos projetos e 50% (cinquenta por cento), R\$16.726,00 (dezesesseis mil, setecentos e vinte e  
50 seis reais) para projetos em renovação, porém as solicitações de AIPCT excederam os valores e  
51 por isso a Cagpi realizou a classificação das propostas, conforme o edital. Os projetos em

52 renovação contemplados com AIPCT foram “Óleos essenciais de diferentes espécies nativas do  
53 gênero *Eugenia*: composição química e estudo das propriedades antineoplásicas em células  
54 humanas de câncer de mama” sob coordenação da professora Alessandra Nejar Bruno com o  
55 valor de R\$ 4.800,00 (quatro mil e oitocentos reais), “Monitoramento da qualidade da água do  
56 Delta do Jacuí, Lago Guaíba: utilização de equipamentos portáteis e de um sistema de coleta  
57 multiparâmetros de baixo custo operacional” da professora Simone Caterina Kapusta com o  
58 valor de R\$ 4.800,00 (quatro mil e oitocentos reais), “Análise do efeito de polimorfismos não  
59 sinônimos em genes candidatos de doenças complexas por meio da predição computacional” do  
60 pesquisador técnico administrativo Diego Hepp com o valor de R\$ 4.800,00 (quatro mil e  
61 oitocentos reais), e o projeto “Síntese e caracterização de bioplástico produzido a partir de  
62 farinha de cascas de banana” coordenado pela professora Nara Regina Atz, com o valor de R\$  
63 R\$2.326,00 (dois mil trezentos e vinte e seis reais). Os projetos em renovação que não  
64 solicitaram AIPCT foram: “A Gestão Educacional no contexto das Tecnologias Digitais:  
65 experiência de práticas pedagógicas nas escolas de Educação Básica” da professora Josiane  
66 Carolina Soares Ramos Procasko, “Acessibilidade e Inclusão de Adolescentes Com Fibrose  
67 Cística no Uso das Tecnologias de Informação e de Comunicação e na Criação De Game IV” da  
68 professora Lizandra Brasil Estabel e “*Money Manager Capitalism* e desastres ambientais” do  
69 professor Marcelo Mallet Siqueira Campos. Com relação aos novos projetos foram  
70 contemplados com AIPCT os seguintes projetos: “Investigação do Potencial Antitumoral do Óleo  
71 de Noz-pecã extraído Utilizando Líquido Pressurizado e Ultrassom” sob coordenação da  
72 professora Alessandra Nejar Bruno, com o valor de R\$ 4.800,00 (quatro mil e oitocentos reais);  
73 “Obtenção de Extratos de *Physalis angulata* Utilizando Líquido Pressurizado e Ultrassom e  
74 Análise de seu Potencial Antitumoral” sob coordenação da professora Alessandra Nejar Bruno,  
75 com o valor de R\$ 4.800,00 (quatro mil e oitocentos reais); “Pesquisa *in vitro* do Potencial  
76 Antineoplásico do Óleo Essencial de *Psidium salutare* em Células de Câncer Cervical Humano”  
77 sob coordenação da professora Alessandra Nejar Bruno, com o valor de R\$ 4.800,00 (quatro mil  
78 e oitocentos reais); “Avaliação dos Efeitos de Óleos Essenciais Oriundos de Espécies do Gênero  
79 *Piper* em Células Humanas de Câncer Cervical” sob coordenação da professora Alessandra Nejar  
80 Bruno, com o valor de R\$ R\$2.326,00 (dois mil trezentos e vinte e seis reais). A seguir a

81 Comissão realizou a classificação para a distribuição das bolsas de fomento. Professor Evandro  
82 colocou que, conforme o edital 065/2018 (sessenta e cinco de dois mil e dezoito) o valor  
83 disponibilizado pelo Campus para pagamento de bolsas foram: R\$50.178,00 (cinquenta mil,  
84 cento e setenta e oito reais), sendo 50% (cinquenta por cento) ou seja, R\$25.089,00 (vinte e  
85 cinco mil e oitenta e nove reais) para novos projetos e 50% (cinquenta por cento), R\$25.089,00  
86 (vinte e cinco mil e oitenta e nove reais) para projetos em renovação. Foram contemplados com  
87 uma bolsa de Iniciação Científica e/ou Tecnológica no Ensino Técnico (BICET) de 16 (dezesesseis)  
88 horas os seguintes novos projetos: “Obtenção de extratos de *Physalis angulata* utilizando  
89 líquido pressurizado e ultrassom e análise de seu potencial antitumoral”, sob coordenação da  
90 professora Alessandra Nejar Bruno, “Pesquisa in vitro do potencial antineoplásico do óleo  
91 essencial de *Psidium salutare* em células de câncer cervical humano”, sob coordenação da  
92 professora Alessandra Nejar Bruno, “Avaliação dos efeitos de óleos essenciais oriundos de  
93 espécies do gênero *Piper* em células humanas de câncer cervical”, sob coordenação da  
94 professora Alessandra Nejar Bruno, “Saberes e Sabores: cooperação e confrontação entre os  
95 saberes investidos e os saberes constituídos na Atividade de Trabalho” do professor Clúvio  
96 Buenno Soares Terceiro. Com uma bolsa de de Iniciação Científica e/ou Tecnológica no Ensino  
97 Superior (BICTES) de 16 (dezesesseis) horas: “Um estudo sobre a evasão nos cursos técnicos e  
98 tecnológicos a partir do desempenho operatório dos estudantes” da professora Karen Selbach  
99 Borges, “Modelos didáticos em bioquímica a partir da impressão 3D” da professora Karin Tallini  
100 e o projeto “Elaboração de Trilha Interpretativa Virtual para a Reserva Biológica do Lami José  
101 Lutzenberger” do professor Celson Roberto Canto e Silva, com um valor parcial de R\$ 1.089,00  
102 (um mil e oitenta e nove reais) para pagamento da bolsa. Os projetos de renovação  
103 contemplados com bolsa BICET foram: “Óleos essenciais de diferentes espécies nativas do  
104 gênero *Eugenia*: composição química e estudo das propriedades antineoplásicas em células  
105 humanas de câncer de mama”, da professora Alessandra Nejar Bruno. “Acessibilidade e Inclusão  
106 de Adolescentes com Fibrose Cística no Uso das Tecnologias de Informação e de Comunicação e  
107 na Criação de Game IV” da professora Lizandra Brasil Estabel , “Análise do efeito de  
108 polimorfismos não sinônimos em genes candidatos de doenças complexas por meio da predição  
109 computacional” do técnico administrativo Diego Hepp e “Síntese e caracterização de bioplástico

110 produzido a partir de farinha de cascas de banana” da professora Nara Regina Atz com uma  
111 bolsa de 12 (doze) horas. O projeto “*Money manager capitalism* e desastres ambientais” do  
112 professor Marcelo Mallet Siqueira Campos com uma bolsa Bictet de 8 (oito) horas, conforme  
113 solicitado pelo pesquisador. Com bolsa BICTES foram contemplados os seguintes projetos  
114 renovados: “A gestão educacional no contexto das Tecnologias Digitais: experiência de práticas  
115 pedagógicas nas escolas de Educação Básica” da professora Josiane Carolina Soares Ramos do  
116 Amaral e “Monitoramento da qualidade da água do Delta do Jacuí, Lago Guaíba: utilização de  
117 equipamentos portáteis e de um sistema de coleta multiparâmetros de baixo custo  
118 operacional” da professora Simone Caterina Kapusta. A seguir seguiu-se uma discussão acerca  
119 de que todos os recursos para AIPCT concentraram-se nos projetos do mesmo coordenador e as  
120 cotas de bolsas também. Professor Evandro explicou que o edital e as normativas não limitam o  
121 número de projetos a serem submetidos por pesquisador. Professoras Silvia e Nara sugeriram  
122 que seja consultada a professora Alessandra Nejar Bruno sobre a diminuição de cotas de AIPCT  
123 ou carga horária das bolsas de seus projetos. Professora Liliane ponderou que após o edital já  
124 publicado a atuação da CAGPPI fica limitada ao ranqueamento das propostas. Ficou decidido  
125 que a publicação do resultado pela DPPI seja conforme a classificação realizada nesta reunião e  
126 que a professora será consultada sobre a liberação ou não dos itens. Com o entendimento de  
127 que os recursos podem ser melhor distribuídos, o Professor Evandro comprometeu-se a levar a  
128 discussão à PROPPPI sobre a limitação de projetos por pesquisador, como ocorrerá nos editais do  
129 CNPQ e FAPERGS. **2. Informes sobre alterações de AIPCT:** os professores pesquisadores Danilo  
130 Franchini, Helen Scorsatto Ortiz, Karen Selbach Borges, Nara Regina Atz, Regina Felisberto e  
131 Simone Caterina Kapusta fizeram as correções solicitadas pela DPPI nos formulários de  
132 solicitação de AIPCT, pois previam materiais permanentes e os recursos disponíveis são para  
133 aquisição de material de custeio. Professora Simone justificou que os materiais solicitados não  
134 são considerados bens de capital, conforme já solicitado e aprovado em projetos anteriores. **3.**  
135 **Prestação de Contas de Auxílio a Eventos 1º (primeiro) bloco:** a prestação de contas da Profª  
136 Aline Nichelle foi analisada e considerada aprovada. **4. Assuntos Gerais:** Avaliação de propostas  
137 dos editais de fluxo contínuo: Ed. 91 (noventa e um) e 92/ 2018 (noventa e dois de dois mil e  
138 dezoito), professor Evandro colocou que foram submetidos seis projetos de pesquisa de

139 servidores em cursos de pós-graduação, estes projetos foram compartilhados na pasta da  
140 Cagppi e podem ser acessados os pareceres prévios de avaliação feitos pela DPPI para  
141 sugestões, correções ou confirmação. Professor Evandro avisou que as atas serão  
142 compartilhadas em formato digital com a CAGPPI para leitura prévia e assinatura na próxima  
143 reunião ordinária. Os relatórios de bolsistas dos editais 10/2018 (dez de dois mil e dezoito), 77  
144 (setenta e sete), 78 (setenta e oito), 79/2017 (setenta e nove de dois mil e dezessete) foram  
145 divididos em três grupos de avaliadores com a participação dos três segmentos e é importante  
146 que os discentes possam realizá-las juntamente com os demais do seu grupo. Ficou acordado  
147 que as avaliações devem ser realizadas *on line* (pelo *drive*) até o dia 11 (onze) de abril. A  
148 próxima reunião, dia 28 (vinte e oito) de março será extraordinária, se houver recursos à  
149 publicação do resultado parcial da classificação das propostas do Edital 77/2018 (setenta e sete  
150 de dois mil e dezoito). Os documentos serão compartilhados com todos e o Professor Evandro  
151 colocou que a consulta poderá ser feita por e-mail e/ou presencial e solicitou a compreensão de  
152 todos. Nada mais havendo a ser tratado, lavrei a presente ata que será assinada pelos  
153 presentes.

154 \* A via original assinada está disponível para consulta na Diretoria de Pesquisa, Pós-Graduação e  
155 Inovação.